



ХОРТИЦЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ЗАПОРІЖЖЯ
69076, м. Запоріжжя, пр.Ювілейний, 33,, тел. (061) 224-95 -76

Голові Національної поліції України
І.В. Клименко
016 01 м.Київ вул. Богомольця, 10
pg.npu@police.gov.ua

✓ **Начальнику**
Головного Управління Національної
поліції в Запорізькій області
М.М. Лушпійенко
м. Запоріжжя, вул. Матросова, буд.29

копія: **Начальнику ВП № 5 ЗРУП ГУНП**
в Запорізькій області

копія : **Прокурору**
Дніпровської окружної прокуратури м.Запоріжжя

Копія: [REDACTED]
м.Запоріжжя [REDACTED]

Копія : [REDACTED]
м.Запоріжжя [REDACTED]

334/7222/21/1347/2022
03.02.2022 року

13.12.2021 року до Хортицького районного суду м.Запоріжжя з ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області супровідним листом № 14949/47/02-2021 від 13.12.2021 року за підписом заступника начальника Ніконова К. був скерований прошитий та пронумерований матеріал, складений за протоколом про адміністративне правопорушення у відношенні [REDACTED] [REDACTED] за ч.1 ст.89 КУпАП на 15 аркушах (з урахуванням титульної сторінки та обкладинки), наступного змісту:

- протокол про адміністративне правопорушення серії ВАБ680535, складений дільничним Мелешко А.М. 09.12.2021 року,
- реєстрація виклику за № «102», заявник [REDACTED],
- протокол про прийняття заяви від [REDACTED] від 7.12.2021 року,
- письмове опитування гр. [REDACTED],
- письмове опитування гр. [REDACTED],
- письмове опитування гр. [REDACTED],
- письмове опитування гр. [REDACTED],
- копія протоколу огляду місця події від 07.12.2021 року на 3 аркушах,
- рапорт поліцейського взводу № 1 роти 1 батальйону 4 УПП в Запорізькій області ДПП рядового поліції В.Глухенького,
- скан-копія паспорту [REDACTED]

Зазначений матеріал був переданий на реєстрацію до канцелярії суду та відповідно до Протоколу автоматизованого розподілу судової справи від 13.12.2021 року справа

Провадження № 3/337/2204/2021, ЄУН № 337/7222/21 була передана судді Салтан Л.Г. для вирішення питання про притягнення до адміністративної відповідальності [REDACTED] за ч.1 ст.89 КпАП України.

У зв'язку з тим, що одночасно з знаходженням матеріалу дільничним було забезпечено явку [REDACTED] до суду, за відсутності в матеріалах провадження відомостей щодо заподіяння шкоди будь-якій особі, суддею Салтан Л.Г. в межах протоколу про адміністративне правопорушення, який є єдиною підставою для ініціювання притягнення особи до адміністративної відповідальності, за відсутності клопотань про виклик та допит свідків, витребування доказів, зазначене провадження було розглянуто в день надходження до суду - 13.12.2021 року, на підставі доказів, наявних в матеріалах провадження, було винесено постанову щодо накладення на [REDACTED] покарання у вигляді штрафу в межах санкції ч.1 ст. 89 КУпАП.

1 лютого 2022 року до Хортицького районного суду м.Запоріжжя від філії АТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України» «Запорізька дирекція» надійшов запит на отримання публічної інформації щодо розгляду зазначеного адміністративного матеріалу та наявності в матеріалах провадження документів, наданих заявником [REDACTED], якими встановлено наявність у безпритульної собаки тілесних ушкоджень у вигляді поранень.

Також, 1 лютого 2022 року на веб-сторінці «Суспільне Запоріжжя» у розділі «Суспільні новини», за посиланням: <https://suspilne.media/201958-colovika-akij-travmuvav-sobaku-u-zaporizzi-ostrafuvali-volonteri-vvazaut-pokaranna-nedostatnim/> була опублікована стаття під заголовком «Чоловіка, який травмував собаку у Запоріжжі оштрафували. Волонтери вважають покарання недостатнім», яка в подальшому була розповсюджена в інших засобах масової інформації та в соціальних мережах. Зміст зазначеної статі викликав небезпідставний громадський резонанс щодо дій уповноважених осіб ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області та ухваленого судового рішення. Поширена інформація підриває авторитет судової влади та органів поліції, негативно впливає на особисту ділову репутацію, оскільки містить негативну інформацію щодо сприяння уникнення відповідальності та безкарності насильницьких дій та жорстокого поводження з тваринами.

Внаслідок особистого моніторингу поширеної інформації мені стало відомо, що заявник по справі [REDACTED] у день складання протоколу серії ВАБ6803 висловлювала свою незгоду уповноваженим особам ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області з встановленням в діях [REDACTED] ознак складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст.89 КУпАП, надавала документи ветеринарних установ щодо отримання безпритульною собакою тілесних ушкоджень, які носять характер поранень. Внаслідок активних дій гр. [REDACTED] 09.08.2021 року, в день складання протоколу, були внесені відомості щодо вчинення [REDACTED] кримінального правопорушення за ч.1 ст.299 КПК України до ЄРДР № 12021008207000124 та розпочато досудове слідство.

Натомість, матеріали, що були скеровані 13.12.2021 року до суду для розгляду за підписом заступника начальника Ніконова К., жодних документів щодо членства [REDACTED] до будь-якої організації, статутною метою яких є захист тварин від жорстокого поводження у відповідності до ст.35 ЗУ «Про захист тварин від жорстокого поводження», повноважень щодо представництва такої організації; щодо будь-яких прав [REDACTED] або іншої особи відносно безпритульної тварини (опіки, кураторства, тощо), щодо інформації про ідентифікацію тварини (ветеринарно-санітарний паспорт, дані щодо реєстрації, щеплення, стерилізації, інш.); щодо наявності та характеру будь-яких тілесних ушкоджень у постраждалої тварини (акт огляду (обстеження) тварини, світлина, що містять зображення пошкоджень у потерпілої тварини, первинні документи установ ветеринарної медицини, що здійснюють лікувальні заходи, довідки, виписки з історії хвороби, тощо), здійснення досудового розслідування кримінального провадження за зазначеною подією – не містили. інформація щодо здійснення досудового розслідування від суду була прихована.

Відповідно до ст. 284 КУпАП по справі про адміністративне правопорушення орган (посадова особа) виносить одну з таких постанов: 1) про накладення адміністративного стягнення; 2) про застосування заходів впливу, передбачених статтею 241 цього Кодексу; 3) про закриття справи. Конституційний Суд України у Рішенні від 31 березня 2015 року № 2-рп/2015 у справі № 1-7/2015 зазначив, що перелік видів постанов, визначений статтею 284 КУпАП,

якими завершується розгляд справи про адміністративне правопорушення по суті, є вичерпним, законодавством не передбачена процедура дооформлення чи доопрацювання матеріалів про адміністративне правопорушення.

Беззаперечно, наявність в наданих уповноваженими особами ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізької області інформації щодо наявності тілесних ушкоджень у безпритульної тварини, обізнаність суду про здійснення досудового розслідування унеможливила накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу, яке є передчасним до закінчення досудового слідства у відповідності до ст.ст.283-284 КПК України.

Разом з тим, постанова суду від 13.12.2021 року, яка набрала чинності 24.12.2021 року, була скерована до ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізької області супроводим листом за моїм підписом (вих. № 337/7222/21/373/2022) 12 січня 2022 року, однак зі змісту обговорень у соц-мережах поширеної інформації щодо ухвалення судом рішення суду та його негативних наслідків, вбачається ймовірність закриття кримінального провадження за заявою [REDACTED] постановою слідчого ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізької області 28.12.2021 року (тобто до дати надіслання копії постанови судом), з посиланням на існування постанови суду про притягнення до адміністративної відповідальності, про яку заявниця [REDACTED] дізналась випадково, уповноважені особи ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізької області приховали від неї інформацію щодо притягнення [REDACTED] до адміністративної відповідальності та запевняли у здійсненні слідчих дій за її заявою.

Слід зазначити, що копія постанови суду була отримана [REDACTED] на підставі її заяви від 28 січня 2021 року та до теперішнього часу до апеляційної інстанції не оскаржена.

Враховуючи, гарантований ст.61 Конституції України принцип юридичної відповідальності «Non bis in idem» відповідно до якого «ніхто не може бути двічі притягнений до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення», наявність чинної постанови суду щодо притягнення [REDACTED] до адміністративної відповідальності унеможливує його притягнення до кримінальної відповідальності та за своєю суттю є штучно створеною уповноваженими особами ВП №5 ЗРУП ГУНП в Запорізької області перешкодою для законного та справедливого покарання [REDACTED] за вчиненні ним протиправні дії, що суперечить завданням та принципам діяльності поліції у відповідності до ст.ст.2,6-12 ЗУ «Про національну поліцію».

Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Правові засади організації та діяльності Національної поліції України, статус поліцейських, а також порядок проходження служби в Національній поліції України, визначаються Законом України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 року №580-VIII (далі - Закон України №580-VIII).

За приписами статті 1 Закону України №580-VIII Національна поліція України (поліція) - це центральний орган виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку.

Діяльність поліції спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України згідно із законом.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону України №580-VIII поліцейський зобов'язаний:

- 1) неухильно дотримуватися положень Конституції України, законів України та інших нормативно-правових актів, що регламентують діяльність поліції, та Присяги поліцейського;
- 2) професійно виконувати свої службові обов'язки відповідно до вимог нормативно-правових актів, посадових (функціональних) обов'язків, наказів керівництва;
- 3) поважати і не порушувати прав і свобод людини;
- 4) надавати невідкладну, зокрема домедичну і медичну, допомогу особам, які постраждали внаслідок правопорушень, нещасних випадків, а також особам, які опинилися в безпорадному стані або стані, небезпечному для їхнього життя чи здоров'я;
- 5) зберігати інформацію з обмеженим доступом, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків;
- 6) інформувати безпосереднього керівника про обставини, що унеможливають його

подальшу службу в поліції або перебування на займаній посаді.

Згідно з частинами першою та другою статті 19 Закону України №580-VIII у разі вчинення протиправних діянь поліцейські несуть кримінальну, адміністративну, цивільно-правову, матеріальну та дисциплінарну відповідальність відповідно до закону. Підстави та порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності, а також застосування до поліцейських заохочень визначаються Дисциплінарним статутом Національної поліції України, що затверджується законом.

Сутність службової дисципліни в Національній поліції України, повноваження поліцейських та їхніх керівників з її додержання, види заохочень і дисциплінарних стягнень, а також порядок їх застосування та оскарження встановлено Дисциплінарним статутом Національної поліції України, затверджений Законом України від 15 березня 2018 року № 2337-VIII (далі - Дисциплінарний статут). Дія цього Статуту поширюється на поліцейських, які повинні неухильно додержуватися його вимог.

Відповідно до статті 1 Дисциплінарного статуту службова дисципліна - дотримання поліцейським Конституції і законів України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, актів Президента України і Кабінету Міністрів України, наказів Національної поліції України, нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України, Присяги поліцейського, наказів керівників.

Згідно пунктів 4, 5 статті 3 Дисциплінарного статуту службова дисципліна, крім основних обов'язків поліцейського, визначених статтею 18 Закону України «Про Національну поліцію», зобов'язує поліцейського, зокрема, безумовно виконувати накази керівників, віддані (видані) в межах наданих їм повноважень та відповідно до закону; вживати заходів до негайного усунення причин та умов, що ускладнюють виконання обов'язків поліцейського, та негайно інформувати про це безпосереднього керівника.

Розділом III Дисциплінарного статуту передбачено порядок накладення дисциплінарного стягнення. Згідно частини першої статті 11 Дисциплінарного статуту за порушення службової дисципліни поліцейські незалежно від займаної посади та спеціального звання несуть дисциплінарну відповідальність згідно з цим Статутом, крім випадків, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення. Поліцейських, яких в установленому порядку притягнуто до адміністративної, кримінальної або цивільно-правової відповідальності, одночасно може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності згідно з цим Статутом.

Статтею 14 Дисциплінарного статуту встановлено порядок проведення службового розслідування, відповідно до якої службове розслідування - це діяльність із збирання, перевірки та оцінки матеріалів і відомостей про дисциплінарний проступок поліцейського. Службове розслідування проводиться з метою своєчасного, повного та об'єктивного з'ясування всіх обставин вчинення поліцейським дисциплінарного проступку, встановлення причин і умов його вчинення, вини, ступеня тяжкості дисциплінарного проступку, розміру заподіяної шкоди та для підготовки пропозицій щодо усунення причин вчинення дисциплінарних проступків.

Відповідно до частини четвертої вказаної статті Дисциплінарного статуту підставою для призначення службового розслідування є заяви, скарги та повідомлення громадян, посадових осіб, інших поліцейських, засобів масової інформації (далі - повідомлення), рапорти про вчинення порушення, що має ознаки дисциплінарного проступку, або безпосереднє виявлення ознак такого проступку посадовою особою поліції, за наявності достатніх даних, що вказують на ознаки дисциплінарного проступку.

Інструкцією з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затвердженої наказом МВС України від 07.07.2017 №575 визначені основні принципи взаємодії підрозділів ВП №5, якими є: швидке, повне та неупереджене розслідування кримінальних правопорушень; самостійність слідчого (дізнавача) в процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється; оптимальне використання наявних можливостей органів досудового розслідування та оперативних підрозділів Національної поліції України у запобіганні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень; дотримання загальних засад кримінального провадження, якими є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також

забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Керівники органів та підрозділів поліції і органів досудового розслідування є відповідальними за належну організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами поліції в запобіганні, виявленні й розслідуванні кримінальних правопорушень.

Швидке та повне розслідування і розкриття кримінальних правопорушень досягається шляхом поєднання зусиль усіх органів та підрозділів поліції, забезпечення належного рівня їх взаємодії відповідно до вимог законодавства щодо отримання, збирання, накопичення та використання інформації про осіб, які вчинили кримінальні правопорушення, а також про події і факти, які можуть сприяти їх розслідуванню і розкриттю, що є невід'ємним завданням для всіх працівників поліції.

Безпосередню організацію роботи зі збору інформації про осіб, які вчинили кримінальні правопорушення, а також про події та факти, які можуть сприяти їх розслідуванню і розкриттю, та контроль за перевіркою зазначеної інформації здійснює керівник органу, підрозділу поліції.

Натомість, дії уповноважених осіб підрозділів ВП № 5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області щодо одночасного порушення двох проваджень (кримінального та адміністративного) відносно однієї особи є неправомірними та такими, що підривають авторитет діяльності правоохоронних органів та суду, потребують реагування та проведення службової перевірки.

При цьому зауважую, що скерування до суду адміністративного матеріалу з супроводом дільничним особи [REDACTED] до суду під час здійснення досудового слідства, ненадання суттєвих доказів, наданих заявником [REDACTED], приховування від суду інформації про здійснення досудового слідства за кримінальним провадженням, оплата [REDACTED] суми призначеного судом штрафу протягом незначного часу після оголошення постанови судом, незважаючи на невизнання останнім своєї причетності до жорстокого поведіння з безпритульною твариною, приховування від заявника [REDACTED] інформації про скерування до суду адміністративного матеріалу, ймовірність закриття кримінального провадження у короткий час після набрання законної сили (у перший робочий день, з урахуванням вихідних 25-27.12.2021 року) до надіслання для відома судом копії постанови до ВП № 5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області – дає обґрунтовані підстави вважати дії уповноважених осіб відповідних підрозділів ВП № 5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області узгодженими та направленими на уникнення [REDACTED] притягнення до кримінальної відповідальності, відбуття законного та справедливого покарання, а тому потребують відповідного реагування та проведення службової перевірки.

Разом з тим повідомляю, що серед оригіналів документів адміністративного матеріалу наявна копія Протоколу огляду місця події від 7.12.2021 року, тому наявність в матеріалах кримінального провадження оригіналу зазначеного документу може слугувати підтвердженням вищевикладених доводів.

На підставі вищевикладеного, з метою перевірки законності дій уповноважених осіб ВП № 5 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області та попередження подібного в майбутньому, прошу призначити службове розслідування за даними фактами, за результатами якої, за наявності підстав, вирішити питання щодо притягнення винуватих осіб до відповідальності.

Про початок проведення службової перевірки та її результати прошу повідомити мене та зацікавлених осіб у встановлений законом строк.

Суддя
Хортицького районного суду
м. Запоріжжя

Л.Г.Салтан